

Besluitenlijst domeinvergadering fysiek

13 september 2022

Aanvang: 13 september om 17:00 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Domeinvoorzitter: Mevr. Nuyts
Domeingriffier: Mevr. Heijboer

Aanwezige fracties: SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Partij voor de Dieren, Volt, SP, PVV, 50PLUS, SAB, M:OED, Liberale Partij Maastricht

Niet aanwezige fracties: Forum voor Democratie

Aanwezige domeinleden (22): John Steijns (SPM), Ria Makatita (SPM), Kim Rekko (GL), Saskia Hermens (GL), Bert Jongen (D66), Paul van de Kandelaar (D66), Jan Janssen (CDA), Luc Schoonbrood (CDA), Henri Borgignons (PvdA), Jean Pellaers (PvdA), Alain Garnier (Partij Veilig Maastricht), Jo Smeets (Partij Veilig Maastricht), Jurgen van Heertum (VVD), Sjan Schweren (Partij voor de Dieren), Mart den Heijer (Volt), Ariane Schut (SP), Dorothy Bessems (PVV), Willy Bronckers (50PLUS), Jos Martin (SAB), Martin van Rooij (M:OED), Lex Borghans (M:OED), Marie-Dieudonne Klassen (Liberale Partij Maastricht)

Aanwezig college:
Wethouders Aarts, Meij en Bastiaens

Ambtenaren:

Agendapunt 5: dhr. De Bruin (cluster coördinator Duurzaamheid) en mevr. Logtens (sr. beleidsmedewerker afvalbeleid)

Agendapunt 6: mevr. Frissen (juridisch beleidsmedewerker vastgoed/grondzaken) en dhr. Sijben (Directeur Projecten en Vastgoed)

Agendapunt 7 en 8: mevr. Van der Linden (manager Ruimte)

Agendapunt 8: mevr. Wetzels, (planjurist)

1. Opening, agenda en besluitenlijst

De voorzitter opent de domeinvergadering fysiek. Er wordt gevraagd of agendapunt 7 als hamerstuk kan worden behandeld. Dat blijkt niet het geval. De agenda wordt vastgesteld. Het oorspronkelijke agendapunt 10 is van de agenda gehaald door de domeindriehoek om ruimte te geven aan een presentatie over de RO-instrumenten (bestemmingsplan, verklaring van geen bedenkingen, beheersverordening etc.) voorafgaand aan agendapunt 8. Bij de behandeling van de motie Calvariënberg op 12 juli 2022 bleek hier behoefte aan.

Besluitenlijst

De besluitenlijst van 5 juli wordt vastgesteld.

2. Mededelingen incl. openstaande toezeggingen

Er zijn door de domeinleden geen mededelingen gedaan.

Het college maakt geen gebruik van de gelegenheid om stil te staan bij een toezegging.

3. Rondvraag aan het college

Er zijn vooraf geen vragen aangekondigd.

Ter vergadering worden er vragen gesteld door PvdA en PVM over het afval proces. Zij geven o.a. aan dat zij graag het proces willen versnellen. De voorzitter stelt voor dit punt te behandelen bij de jaarplanning.

Er wordt ook een vraag gesteld door de SP over de stand van zaken van de Omgevingswet en de inwerkingtreding. Wethouder Bastiaens beantwoordt de vraag. In november wordt van het rijk vernomen of de wet in werking gaat per 1 januari 2023. Er wordt gezamenlijk geconstateerd dat dit erg laat is.

4. Jaarplanning

De domeinleden nemen kennis van de jaarplanning. Er zijn een aantal wijzigingen t.o.v. de gepubliceerde versie. De domeindriehoek heeft besloten om in te stemmen met een voorstel van het college om een informatieronde/stadsronde te organiseren in oktober alvorens het peilvoorstel in november over beleidsregels splitsen en omzetten te agenderen.

Verder is op basis van een verzoek van het college een informatiesessie over afval in oktober verandert naar een startdocument over afval. Het proces is zowel interactief als regionaal. Hierover wordt door de fracties uitgebreid gesproken. Verschillende fracties geven aan het proces te willen versnellen en aandacht te willen hebben voor de huidige problemen. Zij benoemen verschillende punten uit de recent verstuurde RIB. De uitkomst van het gesprek is dat bij de behandeling van het startdocument op 4 oktober verder wordt bekeken hoe het proces precies wordt ingericht. De fracties geven nu reeds mee het belangrijk te vinden dat er aandacht zal zijn voor dialoog en gesprek met de raad en de stad. Zij vragen ook aandacht te hebben voor de huidige problemen. Ook wordt er aangegeven dat ze graag voortgang zouden willen zien in het dossier en de huidige eindtermijn (Q2 2023) laat vinden. Er wordt voorgesteld aan de wethouder om de voor- en nadelen van de versnelling in het startdocument op te nemen. De wethouder geeft aan het proces graag goed te willen inrichten, hierover te willen spreken op 4 oktober en benadrukt het proces ook graag zorgvuldig te willen doen.

Verder geeft de voorzitter aan dat het bestemmingsplan Zonneberg niet behandeld kan worden in oktober. College heeft dit verplaatst naar december vanwege het aantal zienswijzen. Ook wijst zij op de fietstour van 1 oktober; de uitnodiging staat in de dagmail van 12 september.

4a: memo concept programma werkbezoek Milieuzone

N.a.v. de memo wordt er ingestemd met het inplannen van 2 momenten t.b.v. de oriëntatie van de milieuzone:

- 11 oktober een informatiesessie in Maastricht. Presentatie wordt gegeven door projectleider uit Amsterdam.
- 20 oktober een werkbezoek in Arnhem.

GroenLinks stelt voor de initiatiefnemers van de stadsronde ook uit te nodigen voor het werkbezoek. De voorzitter inventariseert hoe de domeinleden hier naar kijken. Het domein beslist de initiatiefnemers liever niet mee te willen nemen vanwege de onafhankelijkheid.

Wethouder Aarts geeft aan dat er nog een onderzoek verschijnt over de meerwaarde van een milieuzone voor personenvoertuigen zoals benoemd in het coalitieakkoord.

5. Inwerkprogramma raad: Duurzaamheid – naar een klimaatneutraal Maastricht

Er is een ambtelijke presentatie voorbereid door de heer De Bruin (coördinator Duurzaamheid) en mevr. Logtens (beleidsmedewerker Afval). De volgende zaken komen aan de orde:

- Duurzame ontwikkeling, klimaat en circulariteit: de bredere context
- De route naar een Klimaatneutraal Maastricht: doelstellingen, aanpak en recente ontwikkelingen
- Afvalbeheer: landelijke kaders, gemeentelijk beleid, recente ontwikkelingen en introductie aankomend raadstraject.

Er worden verschillende vragen gesteld over duurzaamheid en afval die allemaal beantwoord worden. De vragen gingen o.a. over:

- het warmtenet en welke wijken kunnen worden aangesloten?
- hoe snel woningen van het gas af kunnen, geïsoleerd kunnen worden en of de doelen mede vanwege het gebrek aan technisch personeel wel realistisch zijn?
- de nulmeting en wat er precies wordt gemeten?
- of partners (bijv. Politie) ook worden gestimuleerd om het wagenpark te verduurzamen?
- rijksmonumenten en de beperkte mogelijkheden voor verduurzamen
- Chemelot en de mogelijkheid om gebruik te maken van restwarmte
- de stand van zaken van het Nationaal isolatieprogramma?
- de verwerking van nieuwe afvalstromen zoals bijv. zonnepanelen
- wie een groen container kan aanvragen bij de gemeente (niet de verhuurder maar de eigenaar)?
- grondstoffenvisie
- of de inwoner enquête die wordt gehouden t.b.v. het beleidskader afval ook in het Engels wordt gehouden?
- of er in het proces om te komen tot een beleidskader afval op twee momenten een stadsronde kan worden ingepast bijv. na de uitkomsten van de enquête en bij behandeling van het uiteindelijke raadsvoorstel.

Partij Veilig Maastricht vraagt of op 4 oktober een petitie over afval kan worden aangeboden van meer dan 4000 handtekeningen. De voorzitter geeft aan dit wel te willen inpassen.

Er wordt opgemerkt dat de huidige energierekeningen waarschijnlijk voor veel huishoudens tegenhouden om verder te investeren/ verduurzamen. Eerste prioriteit ligt bij het betalen van de rekeningen. Het probleem is bekend. De signalen bereiken zowel fracties als de gemeente.

De voorzitter concludeert:

Er is geen toezegging gedaan. De uitkomst van de mentimeter wordt bij de agenda, vergadering gezet. De betrokkenheid van de stad bij de afvaldiscussie kan besproken worden bij de behandeling van het startdocument op 4 oktober.

6. Kadernota grond- en vastgoedbeleid

Bij dit agendapunt is de voorbereiding op de besluitvorming in de raadsvergadering van 27 september aan de orde. Vooraf zijn de domeinleden in de gelegenheid gesteld technische vragen te stellen, deze zijn beantwoord en gepubliceerd in het RIS. De domeinleden hebben gedebatteerd en vragen gesteld over voorliggend raadsvoorstel. De wethouder beantwoordt

alle vragen met hulp van mw. Frissen (juridisch beleidsmedewerker vastgoed/grondzaken-team vastgoed) en Dhr. Sijben (directeur projecten en vastgoed)

De volgende zaken zijn o.a. aan de orde geweest:

- In de nota staat dat het college eigenstandig gronden kan aankopen. GroenLinks vraagt of er een vorm van toestemming of consultatie of informeren kan worden ingepast?
- D66 geeft ook aan dat college zou moeten kunnen toezeggen hoe de raad geïnformeerd wordt over strategische aankopen. Ook SPM heeft hier vragen over.
- 50PLUS stelt voor ten aanzien van dit punt te komen met een amendement. Er wordt afgesproken dat er afstemming tussen de ambtelijke organisatie en deze fracties zal zijn over de formulering van een amendement.
- PvdA en SPM constateren kleine omissies in de stukken. Er wordt toegezegd deze aan te passen.
- SPM geeft aan dat er in het voorstel nog zaken staan die nog moeten worden uitgewerkt. Er wordt toegezegd te komen met een tijdsplanning via een RIB.
- CDA vraagt naar religieus erfgoed, dit blijkt een apart domein.
- PvdD en D66 vragen naar duurzaamheid en natuurcompensatie. Zij betreuren dat hier niets over in de nota staat.
- SP en Partij Veilig Maastricht geven aan voorstander te zijn van meer regie op vastgoed.
- SP vraagt naar de effecten voor de kosten voor de coöperaties? Dit wordt geregeld in de grondprijnsbrief.
- Liberale Partij Maastricht vraagt naar landbouwgrond. Landbouwgrond is voedselvoorziening en daarom moet de gemeente haar landbouwgrond behouden. De wethouder geeft aan dat dit geen doel voor de gemeente is en dat landbouwgrond er is voor natuurcompensatie.

De voorzitter concludeert:

Er zijn 2 toezeggingen gedaan en er is een afspraak gemaakt.

Toezeggingen

1. Wethouder Meij zegt toe via een RIB een tijdsplanning aan te leveren van de zaken die nog moeten worden uitgewerkt zoals vermeld in de nota grond en vastgoedbeleid.
2. Wethouder Meij zegt toe o.b.v. de opmerkingen van de PvdA en SPM het voorstel aan te passen via een gereviseerde versie. Het gaat om kleine omissies.

Afspraak

Er wordt afgesproken dat er wordt overlegd over een amendement t.a.v. de communicatie naar de raad bij het strategisch aankopen van gronden. De ambtelijke organisatie neemt het voortouw.

De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel ter besluitvorming te behandelen in de raadsvergadering van 27 september 2022. Het is geen hamerstuk.

Mevr. Schut (SP) verlaat de vergadering.

7. Aanpassing verordening welstand-monumentencommissie i.r.t. omgevingswet

Bij dit agendapunt is de voorbereiding op de besluitvorming in de raadsvergadering van 27 september aan de orde. De domeinleden hebben gedebatteerd en vragen gesteld over

voorliggend raadsvoorstel. De wethouder beantwoordt alle vragen m.b.v mevr. T. Van der Linden (manager Ruimte).

Er worden vragen gesteld over de zittingsduur van het nieuwe lid van de commissie. De zittingsduur is vooralsnog voor twee jaar. Tevens wordt er gevraagd hoe dit zich verhoudt tot de eerder gedane bezuiniging op deze post. De financiering komt blijkbaar uit de rijksmiddelen (omgevingswet). Er wordt gesproken over de bedoeling om meer integraal te gaan werken. Via een pilot wordt bekeken of het hierdoor niet te stroperig wordt.

De voorzitter concludeert:
Er is een toezegging gedaan.

1. Wethouder Bastiaens zegt toe een overzicht te sturen van de reeds bekende bestedingsdoelen van de rijkscompensatie omgevingswet.

De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel ter besluitvorming te behandelen in de raadsvergadering van 27 september 2022. Het is alleen voor 50PLUS nog geen hamerstuk. Zij contacteren de griffie na het fractie-overleg.

8. Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen schuilgelegenheid Belvédèreberg

Mevr. Wetzels (planjurist) verzorgt een presentatie om de verschillende ruimtelijke ordeningsinstrumenten te duiden. De presentatie staat in het RIS.

Er worden n.a.v. de presentatie informatieve vragen gesteld en beantwoord over o.a. de kruimelregeling en de toepassing daarvan o.a. bij het Calvariëncomplex door mevr. Wetzels en mevr. T. Van der Linden.

Fracties geven aan het instrumentarium ingewikkeld te vinden.

Er ontspint zich een debat over wat de gemeente kan doen om deze situatie die zich nu heeft voorgedaan te voorkomen op andere plaatsen in de stad. Daarbij vragen zich af wat de inwoners kunnen doen. Zij blijken te kunnen procederen. De gevoeligheid bij de casus is de grote hoeveelheid woningen, die worden bijgebouwd zonder tussenkomst van de raad.

Veel fracties vragen zich af welke onderdelen van het ruimtelijk beleid kunnen worden aangepast. Veel zaken blijken geregeld in wetten en of jurisprudentie waardoor de mogelijkheden om bij te stellen beperkt zijn.

Er wordt toegezegd een RIB op te stellen waarin het ruimtelijk instrumentarium wordt uitgelegd en specifiek wordt ingegaan op de casus Calvariëncomplex. De lijst met buitenplannen afwijken wordt toegevoegd net als de ruimtelijke beleidskaders die reeds zijn vastgesteld en waaraan aanvragen worden getoetst.

50PLUS geeft aan dat de vragen die zijn fractie heeft gesteld in de raadsvergadering van 12 juli nog niet zijn beantwoord.

1. Wethouder Bastiaens zegt toe de regelgeving en de toepassing bij het Calvariëncomplex uit te leggen in een RIB en voegt de lijst met buitenplanse afwijkingen toe.

Vervolgens wordt het raadsvoorstel behandeld. Bij dit agendapunt is de voorbereiding op de besluitvorming in de raadsvergadering van 27 september aan de orde.

PvdD is niet akkoord met het voorstel. Het lijkt te gaan om een intensievere schapenfokkerij. Er blijkt onduidelijkheid over de aantallen schapen. Er worden verschillende vragen gesteld, die niet in de vergadering beantwoord kunnen worden.

De voorzitter concludeert:

De PvdD dient de vragen schriftelijk in, deze worden nog beantwoord voor de raadsvergadering.

De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel te agenderen in de raadsvergadering van 27 september 2022. Het is geen hamerstuk. Er komen nog antwoorden op de schriftelijke vragen van de Partij voor de Dieren, die wellicht ander licht op de zaak werpen.

9. Vaststellen beheersverordening A2 Noord-Zuid

Bij dit agendapunt is de voorbereiding op de besluitvorming in de raadsvergadering van 27 september aan de orde.

De domeinleden hebben vragen gesteld over voorliggend raadsvoorstel. De wethouder beantwoordt alle vragen.

De voorzitter concludeert:

Er zijn geen toezeggingen gedaan.

De domeinvergadering adviseert de raad om het raadsvoorstel ter besluitvorming te behandelen in de raadsvergadering van 27 september 2022. Het is een hamerstuk.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.09 uur.